

## Nužni dio

Kada je nužni nasljednik podnio tužbu radi utvrđenja povrede nužnog dijela zato što su mu drugi sunasljednici osporavali to pravo, premda ga ostavinski sud nije uputio na parnicu iako je to bio dužan, nasljednik koji u parnici uspije ovlašten je tražiti nužni dio od ostavinskog suda i nakon pravomoćnog rješenja o nasljeđivanju.

### Pravno pitanje

Može li nužni nasljednik koji je u parnici uspio s utvrđenjem povrede nužnog dijela tražiti taj nužni dio od ostavinskog suda i nakon što je doneseno pravomoćno rješenje o nasljeđivanju?

### Stajalište suda

Prema odluci **Županijskog suda u Velikoj Gorici**, poslovni broj Gž 433/2020-2, kada je koji od **nužnih nasljednika** podnio tužbu radi **utvrđenja povrede nužnog dijela**, premda ga na to nije uputio ostavinski sud, a ostavinski sud je to trebao učiniti, s obzirom na činjenicu da su drugi sunasljednici nužnom nasljedniku pobijali pravo na nužni dio, tada je nužni nasljednik koji uspije u parnici ovlašten od ostavinskog suda tražiti **nužni dio** usprkos tome što je u međuvremenu ostavinski sud donio **pravomoćno rješenje o nasljeđivanju**.

### Što ovo znači u praksi

Nužni nasljednik kojem su sunasljednici osporavali pravo na nužni dio ne gubi to pravo time što je ostavinski postupak okončan pravomoćnim rješenjem. Ako u parnici uspije dokazati povredu nužnog dijela, na temelju te presude može od ostavinskog suda i naknadno zahtijevati svoj nužni dio.