

Pravo intelektualnog vlasništva – privremena mjera - vjerojatnost povrede

Jedina pretpostavka za donošenje privremene mjere prema

Pravno pitanje

Koja je pretpostavka za donošenje privremene mjere prema Zakonu o industrijskom dizajnu i što predlagatelj osiguranja mora učiniti vjerojatnim?

Stajalište suda

Prema odluci **Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske**, poslovni broj PŽ-7049/06, jedina pretpostavka za donošenje **privremene mjere** prema Zakonu o industrijskom dizajnu jest da je predlagatelj osiguranja učinio **vjerojatnim** da je njegovo pravo nositelja industrijskog dizajna povrijeđeno ili da postoji opasnost od povrede tog prava.

U smislu čl. 55. Zakona o industrijskom dizajnu („Narodne novine“ broj 173/03), ako nositelj industrijskog dizajna učini vjerojatnim da je njegovo pravo povrijeđeno ili da postoji opasnost od povrede, može od suda zahtijevati izricanje privremene mjere zabrane obavljanja radnji kojima se vrijeđa pravo nositelja industrijskog dizajna.

Dakle, pretpostavka za donošenje privremene mjere je **vjerojatnost povrede** prava nositelja industrijskog dizajna. **Nositelj industrijskog dizajna** ima isključivo pravo korištenja registriranog dizajna i sprječavanja drugih osoba da se tim dizajnom koriste bez njegova odobrenja. Predlagatelj osiguranja je u konkretnom slučaju trebao ukazati vjerojatnim da protivnici osiguranja povrjeđuju njegovo isključivo pravo nositelja industrijskog dizajna.

Izraz „dizajn“ znači vanjski izgled proizvoda u cijelosti ili dijela proizvoda koji proizlazi iz njegovih obilježja, osobito crta, kontura, obrisa, boja, oblika, teksture i odnosno ili materijala samog proizvoda i odnosno ili njegove ornamentacije. Izraz „proizvod“ znači bilo koji industrijski ili zanatski predmet uključujući, između ostalog, dijelove namijenjene uklapanju u složeni proizvod, pakiranje, opremu knjiga, grafičke simbole i tipografske oblike slova. Izraz „složeni proizvod“ znači proizvod koji je sastavljen od više dijelova koji se

moгу zamijeniti tako da dopuštaju rastavljanje i ponovno sastavljanje proizvoda (čl. 2. gore navedenog Zakona).

Nije jasno na temelju kojih činjenica je prvostupanjski sud utvrdio postojanje vjerojatnosti povrede industrijskog dizajna, kada se iz dokaza koji su priloženi u spis i dostavljeni prvostupanjskom sudu ne može utvrditi da je proizvod koji protivnici osiguranja izrađuju i stavljaju u promet po vanjskom izgledu sličan zaštićenom dizajnu predlagatelja osiguranja.

Što ovo znači u praksi

Tko traži privremenu mjeru radi zaštite industrijskog dizajna, mora već u prijedlogu učiniti vjerojatnom samu povredu ili opasnost od povrede, i to konkretnim dokazima o sličnosti spornog proizvoda sa zaštićenim dizajnom. Bez takvih dokaza sud neće utvrditi vjerojatnost povrede niti odrediti privremenu mjeru.